

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:2323/02.04.03/2026

Lisätietoja päätöksestä

Katuinsinööri Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Matkalippujen tarkastaja Merja Lahtinen, puh. 041 730 5503, etunimi.k.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus jätetään myöhässä tulleenä tutkimatta.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on 27.04.2026 vaatinut oikaisua tarkastajan 19.09.2025 klo 06.45 tekemään tarkastusmaksumääräykseen. Tarkastusmaksu määrättiin liputtomuudesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa siihen, että kyseessä on identiteettivarkaus ja hän vaatii laskun mitätöintiä sekä luottotietojen palauttamista. Lisäksi hän kertoo, että oikaisuvaatimuksen liitteinä ovat kuvakaappaus laskusta ja rikosilmoituksesta.

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun (laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta, 8 §). Tarkastusmaksu jätetään saman lain 10 §:n mukaan määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen takia, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana. Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Selvityksen mukaan tarkastusmaksumääräys on kirjoitettu raitiovaunussa 0324 pysäkkivälillä Tulli-Uintikeskus. Oikaisuvaatimuksen tekijän henkilötiedot on todennettu väestötietojärjestelmästä jälkikäteen tarkastustilanteessa annettujen suullisten tietojen perusteella ja tarkastusmaksumääräys postitettiin oikaisuvaatimuksen tekijälle. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toimittanut liitteinä rikosilmoituksen identiteettivarkaudesta (päivätty 19.10.2025), ulosottoilmoituksen (päivätty 01.12.2025), poliisin tutkinnan päätöksen (päivätty 28.01.2026) ja oikaisuvaatimuksen Tampereen kaupungin kirjaamoon 27.04.2026.

Poliisin tutkinnan päätöksen mukaan tutkinta on keskeytetty toistaiseksi ja niin, että poliisin tekemän selvityksen mukaan ei ole saatavilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

selvitystä, jonka perusteella voitaisiin todeta, kuka on mahdollisesti antanut asianomistajan henkilötiedot lipuntarkastajalle.

Joukkoliikenteen tarkastusmaksusta annetussa laissa säädetään, että matkustaja, jolle on määrätty tarkastusmaksu, saa vaatia tarkastajan päätökseen oikaisua 14 päivän kuluessa tarkastusmaksun määräämisestä tarkastusmaksun perimiseen oikeutetun julkisyhteisön tähän tehtävään määräämältä toimielimeltä tai virkamieheltä.

Asianosaisen oikaisuvaatimus, jolla on vaadittu oikaisua tarkastajan 19.09.2025 tekemään tarkastusmaksumääräykseen, on tullut vireille 27.04.2026 klo 09.45. Tässä tapauksessa päätös on annettu tiedoksi postitse 20.09.2025. Säännönmukaiselle muutoksenhauille säädetty määräaika on näin ollen yksiselitteisesti ylittynyt ja oikaisuvaatimus on myöhässä tullessa jätettävä tutkimatta.

Asiassa arvioidaan lisäksi, edellyttävätkö asianosaisen toimittamat selvitykset asiavirheen korjaamista hallintolain 50 §:n perusteella. Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen muun muassa, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen tai asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kynnys asiavirheen korjaamiselle on melko korkea ja korjaamismenettelyyn ryhtyminen on aina viranomaisen harkinnassa. Lähtökohta on viranomaisen päätösten pysyvyys. Asianosaisen yli puoli vuotta maksun määräämisen jälkeen toimittaman selvityksen perusteella tarkastusmaksuasiaa ei käsitellä uudelleen. Lakisääteisen maksun määräämiselle on ollut riittävät perusteet eikä asiassa ole maksun määräämisen jälkeen ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella päätöstä olisi pidettävä niin selvästi virheellisenä, että lainvoimaisen päätöksen poistamiseen olisi edellytyksiä.

Selvityksen mukaan liitteinä toimitettujen tapahtumien ajankohdat ja ajankohta oikaisuvaatimuksen toimittamiselle muutoksenhaun perusteina eivät ylity ja niin, että asiavirheen korjaamiseen esitetty selvitys ja todisteet eivät riitä vaaditun oikaisuvaatimuksen täyttymiseen.

Hallintolain 53 § huomioon ottaen tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla lukuun ottamatta oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämistä, johon voi hakea muutosta valitusosoituksesta ilmenevällä tavalla.

Sovelletut säännökset:

Hallintolaki (434/2003) 49 c § 2 momentti, 49 g §, 50 §.

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 13 § 1 momentti.

Toimivallan peruste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Merja Lahtinen

Allekirjoitus

Katupäällikön 1. varahenkilö, katuinsinööri Sami Järvelä

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 20.7.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 20.7.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

20.07.2026

Milka Pellikka

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 95

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimitaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.